

¡ES AHORA



Periódico anarquista del barrio de Aluche y Carabanchel sumario

El conflicto laboral de los montadores de escenarios 2

Entrevista al Local Anarquista Motín 3

La resaca postelectoral. Y ahora ¿qué?..... 4

El cambio climático y la hipocresía medioambiental 6

Anexo: 19 de julio de 1936, golpe de Estado y revolución española 7

Noticias breves / Convocatorias / Recomendaciones / Proyectos del barrio

Puntos de distribución fijos (direcciones al dorso):

Local Anarquista Motín
Ateneo Libertario Carabanchel Latina
Casa Autogestionada del Barrio de Aluche, CABA

Espacio Social Liberado Autogestionado, EKO
Bar Río, C/ Halcón, 6

Otros puntos de distribución:

En los metros de Aluche, Carabanchel, Carpetana, Oporto y Vista Alegre principalmente
En centros culturales, bibliotecas y otros espacios públicos

Si quieres distribuir, sugerir, aportar o contactar:

aqui_y_ahora@riseup.net

www.aquiyahora.noblogs.org

- No tires este periódico. Si has terminado de leerlo y no te lo quieres llevar, déjalo en algún sitio visible para que otra persona pueda cogerlo -

EL CONFLICTO LABORAL

DE LOS MONTADORES DE ESCENARIOS

El texto que sigue a continuación es uno de los varios que están siendo publicados en la web www.detrasdelescenario.home.blog en lo que está siendo un conflicto laboral llevado a cabo por los trabajadores de la carga, descarga y montaje de escenarios. Estas líneas, concretamente, van dirigidas a los asistentes de conciertos y festivales y pretenden exponer la problemática a la que se enfrentan muchos trabajadores de este sector.

Desde el otro lado del escenario a los asistentes de conciertos y festivales: así están las cosas y así os las queremos contar

El verano ya llegó, como dice la canción, y con él los montones de festivales y fiestas que inundan los barrios y pueblos. Todos ellos, desde el más alternativo hasta el más comercial, necesitan trabajadores y trabajadoras para que sean posibles. Hasta las más populares fiestas de barrio tiran de los famosos “montadores/as” o “cargas y descargas de escenarios”, técnicos de luces y sonido, limpiadores/as, camareros/as, etc. para llevar a cabo tan esperado evento.

Pero, ¿realmente somos nosotros/as un eslabón de esta cadena al ser asistentes de festivales?

Claramente, como en todo en esta vida, sí. Cualquier paso que damos en cualquier aspecto de nuestra vida, ya sea para transportarnos, ir a trabajar, comer, dormir bajo techo, tener nuestra ropa, irnos de vacaciones y una interminable lista de cosas, conforman el entramado capitalista y, con él, la explotación laboral de quién hace posible que toda esa infraestructura esté ahí. Por lo tanto, el mundo de los festivales, no queda exento de ello.

Pero no se trata de hacer sentir culpable a nadie que suela asistir a estos eventos. Todos/as lo hemos hecho y todos/as somos consumidores/as de otras muchas cosas sin pararnos a analizarlo desde la base, o sí, pero seguimos consumiéndolo. Con algunas cosas decidimos ser “más coherentes” y eliminarlas de nuestra vida y con otras simplemente no. Lo cierto es que, a pesar de poder elegir nuestra “posición de coherencias”, queremos dejar caer algo: los/as cargas y descargas o montadores/as de escenarios (como se les prefiera llamar), se han puesto las pilas y han decidido luchar contra esto y, es por ello, que nos paramos a analizar este sector en concreto. La pequeña diferencia entre posicionarse ante esto o no, es que ahora sí que hay una voluntad previa de estos/as trabajadores/as para que nos paremos a pensarlo.

¿Qué repercusión económica tiene todo esto en los/as trabajadores/as?

Cada entrada que compramos de cada macro evento al que asistimos, genera un beneficio extremadamente alto a todas las empresas que participan en esta telaraña de especulación: los ayuntamientos que ceden terrenos, las productoras que subcontratan empresas de personal, las empresas de personal que “ponen” los trabajadores/as, los patrocinadores (como por ejemplo importantes marcas de ropa y bebidas alcohólicas), etc. Para todos estos va un poquito de nuestra entrada y, finalmente de lo que sobra, una ínfima parte se destina al salario del personal subcontratado. Sólo con una entrada – pensarás – no da para cubrir todos estos gastos. Estamos hablando de una media de 30-80 euros por entrada y un aforo de miles de personas. Esto es perfectamente posible cuando hablamos de beneficios de miles y millones de euros generados de festival en festival, año tras año.

¿Qué de todo eso se llevan los trabajadores?

Pues depende de la empresa que los contraten pero oscilan entre los 5-7 euros la hora. Algo totalmente desproporcionado teniendo en cuenta las cantidades que amasan los que están por encima, los riesgos que entraña este trabajo, las jornadas que se desarrollan, las condiciones y un largo etc.



Pero, aparte de la mierda de salario, hay cosas más importantes que generan costes en estos eventos. Si, más importantes que el dinero. Hablamos de los costes humanos y no precisamente de las promotoras, ayuntamientos, productoras o de los patrocinadores. Nos referimos a los costes de vidas humanas, de las de los/as trabajadores/as.

¿Cómo te imaginas que es el proceso del montaje del festival?

Las personas que trabajan suelen ser avisadas con días u horas antes para ir a preparar el montaje. Se dirigen al puesto de trabajo sin ningún tipo de horario ni jornada estipulada, es decir, saben cuando entran, pero no cuando salen. Se ponen a trabajar sin haber firmado un contrato y sin saber qué tipo de convenio, si es que existe, les corresponde. No reciben instrucciones de seguridad ni de cómo desarrollar su trabajo. Muchas veces, la empresa no les facilita los E.P.I. (Equipos de Protección Individual) por lo tanto, el/la trabajador/a, tiene que poner sus propios equipos y, en algunas ocasiones, trabajar sin ellos. En cualquier caso, son obligados a firmar una hoja diciendo que los han recibido junto con un cursillo de prevención (que nunca existió), así como también una hoja en la que tienen que rechazar “de forma voluntaria” no realizarse el reconocimiento médico. Esto, al más puro estilo del chantaje: si no firmas esos papeles no curras y, de hecho, son los únicos papeles que firmas porque el contrato ni aparece ni aparecerá durante la jornada.

Tras el absurdo trámite de papeles el látigo no tarda en aparecer porque los productores del evento necesitan que esté montado en un tiempo concreto y, evidentemente, no han convocado al personal con la holgura suficiente como para poder ir a un ritmo “normal”, “decente” o “humano” (todo muy entrecomillas. Lo decente y humano sería no tener que soportar eso). A parte, los trabajadores cobran por horas, es decir, al patrón le interesa que cuanto menos se tarde, mejor.

Evidentemente, con el personal que han contratado y el tiempo del que disponen para preparar todo, las jornadas de 8 horas son impensables. Las horas trabajadas suelen ser record, desde las 8, 10 o las 12 horas incluso hasta llegar a las 19 horas seguidas sin parar. No se podrían permitir (tal y como estipulan el presupuesto destinado para personal) contratar a gente que descansara e hiciera jornadas de 8 horas. Y 8 horas, ya son. Desde aquí tampoco vamos a defender esa barbaridad que nos obliga a vivir más tiempo trabajando que disfrutando de nuestra vida, ya sean 8, 12 o 16 horas. Ni siquiera a defender una jornada más reducida que haga posible que el chantaje

del trabajo siga siendo lo que hace posible que unos pocos se enriquezcan a costa de la mayoría (a costa de vidas también, no sólo de esfuerzo físico y mental).

Tras la paliza del montaje y entre medias habiendo ocurrido algún accidente laboral, como es habitual (y silenciado por la compañía, evidentemente, porque ya sabemos que “Show must go on”), los currelas se van a su casa a la espera de la siguiente llamada para realizar el desmontaje. La llamada llega con horas de antelación y este proceso es aún más temido que el montaje: ahí el tiempo sí que corre rápido porque las agendas del mundo de la farándula son muy apretadas y necesitan terminar cuanto antes para continuar con su gira. El látigo, de nuevo, no tarda en aparecer y con ello, más accidentes laborales derivados de las nulas medidas de seguridad, de las prisas y del cansancio acumulado. Accidentes que, encima, se pueden provocar de un trabajador a otro simplemente por la falta de sueño. La dinámica que genera este tipo de empleos es totalmente nociva y abusiva y, en muchas ocasiones, las drogas son un elemento muy presente en este mundo para poder soportar dicha carga de trabajo (y, muchas veces, son promocionadas por los propios jefes) lo que genera un ambiente más peligroso y desagradable. De hecho, el porcentaje de personal que consume sustancias, es elevado y esto es aprovechado por la propia empresa como chantaje para aguantar el ritmo o como forma de lavarse las manos en caso de accidente.

Termina el desmontaje y, con suerte, no te has llevado ninguna ostia. Te vas a casa sin cobrar, porque algunas empresas pagan a meses vista. Decides echarle un ojo a tu vida laboral, así por curiosidad, y te das cuenta que has estado dado de alta 3 horas. Descansas y esperas la siguiente llamada de curro para otro festival.

¿Te imaginabas algo así?

Quizá sí, porque has trabajado alguna vez en esto y no sólo entiendes todo este mundo desde el lado del “consumidor de festivales”. Si es así, seguramente te alegre saber que las cosas pueden estar empezando a cambiar. Quizá también te suene esto porque tienes algún familiar o colega que trabaja en esto y sabes todo lo que se cuece ahí dentro.

Si por el contrario no tenías ni idea, ya lo sabes. Esto es a lo que se enfrentan un puñado de trabajadores día a día y así lo queríamos contar.

A partir de ahora, esto puede hacer que cambie la visión sobre este tipo de eventos de muchas de las personas que asisten. O tal vez no pero, en cualquier caso, tenemos que intentarlo. Al fin y al cabo, son nuestras vidas las que están en juego y vamos a hacer todo lo posible para que el miedo cambie de bando y las tornas se inviertan. Si quieres echarnos una mano, aquí estamos. De cualquier forma, si has llegado al final de este texto, está bien haberte tomado la molestia de informarte. Y ahora, ya lo sabes.

Solidaridad y apoyo con los/las trabajadores/as del sector de carga y descarga de escenarios (y con todos los/as trabajadores/as que hacen posible que estos eventos se desarrollen. Esperamos que se unan a la lucha porque esto no va de separar entre “cargas”, limpiadores/as, técnicos, camareros/as, etc. Estamos todos/as en lo mismo.

DETRÁS DEL ESCENARIO

ENTREVISTA AL LOCAL

ANARQUISTA MOTÍN

El Local Anarquista Motín lleva 3 años de andadura. Está situado en el número 47 de la calle Matilde Hernández y abre de lunes a jueves de 18-21h, por si quieres pasarte a conocer el proyecto en persona. Si en cambio, quieres enviar alguna sugerencia o propuesta, puedes hacerlo a través del mail localanarquisamotin@riseup.net o si quieres consultar su web, a través de www.localanarquistamotin.noblogs.org

1.- ¿Quiénes sois y por qué decidisteis empezar con un local anarquista en Carabanchel? ¿Cuánto tiempo lleváis? ¿Qué actividades se desarrollan en el local?

El local empieza a funcionar en diciembre de 2016, fruto de la confluencia de individualidades anarquistas y las Juventudes Libertarias de Madrid del período de 2012-2017, que tras el ciclo represivo que golpeó al anarquismo en los años de la crisis, decidieron emprender un proyecto de espacio anarquista. El objetivo era dotarse de una herramienta como un espacio que sirviera como lugar de reunión y expresión de las distintas sensibilidades que dieron vida al espacio, dentro de unas líneas comunes que sirvieran como base y nexo del proyecto.

Se eligió tener un local en régimen de alquiler frente a la posibilidad de okupar un espacio por tener la posibilidad de contar con un sitio más estable (a priori) y poder albergar en su interior proyectos que no tuvieran que empezar de cero tras un desalojo. Esto no significa, claro está, que tanto el proyecto de Motín como sus individualidades no apuesten por la okupación como fórmula y herramienta de ataque al orden social y a la propiedad. No reducimos nuestra actividad al local que, como decimos, es un proyecto y una herramienta que sirve a la lucha anarquista insertada dentro de un todo más grande.

Al local se le ha dado una doble utilidad: en primer lugar como lugar de difusión y encuentro de una serie de ideas y prácticas (charlas, debates, mesas de propaganda, puntos de información, biblioteca, archivos, etc.) y en segundo lugar como punto de reunión y encuentro de grupos, colectivos y otros proyectos.

Las actividades han sido muchas y variadas, desde charlas de apoyo a compañeros presos, experiencias anarquistas de otras geografías (hemos contado con compañeros de Francia, Argentina, Grecia, EE.UU., Chile), temáticas como el antimilitarismo, la okupación, el cuestionamiento del tecnomundo, el antinacionalismo, la crítica a la democracia, la presentación de publicaciones anarquistas, etc. hasta actividades insertadas en otros jornadas y actividades que trascendían el propio local, como las jornadas de “Fuck Fascism Fuck Democracy”, la “Primavera Libertaria”, el “Mundialito Antirracista de Carabanchel” y más recientemente, las jornadas que se organizaron en Motín y en el Espacio Anarquista La Emboscada de Tetuán “Un mar de posibilidades en el desierto de hormigón: ciudad, territorio e insurrección”. Como explicamos más abajo, estas actividades no parten de la asamblea gestora, sino que son fruto de la utilización del espacio como herramienta para otros proyectos.



2.- ¿Cómo funciona el local? ¿Cómo lo gestionáis?

El funcionamiento del local es bastante sencillo. Los distintos miembros del proyecto forman una asamblea que se encarga de labores de gestión (biblioteca, permanencias, tareas de mantenimiento, etc.) y asuntos que afectan a todo el local, como puede ser la organización de las jornadas de aniversario, cuestiones de difusión genérica del local (como el boletín “Amotinadxs”) y otros

proyectos vinculados a las posibilidades que te otorga tener un espacio a modo de herramienta. Esa asamblea también recibe las propuestas de actividades externas.

Sin embargo, en cuanto a las actividades organizadas por los miembros del local, no suelen pasarse por la asamblea. Es tan sencillo como reservarse la fecha en el calendario del local. Conocemos la línea discursiva del local, con la que todos estamos de acuerdo, y si la actividad se enmarca dentro de esa línea, no se trata en la asamblea. Si la persona que la propone cree que la propuesta puede causar “polémica”, se trata entre el resto de los miembros del local. El objetivo es reducir los tiempos asamblearios, que muchas veces sobrecargan e incluso pueden llegar a burocratizar y ritualizar la asamblea como herramienta.

3.- ¿Qué proyectos permanentes albergáis en el espacio?

Por un lado tenemos la Biblioteca Anarquista Agustín Rueda, que está abierta a cualquier persona que se pase por el local y quiera leer, necesite un libro para escribir un artículo, etc. Tenemos desde clásicos anarquistas a novelas que hemos considerado relevantes, pasando por todo un espectro de diferentes tipos de contenido. También tenemos un archivo de fanzines y publicaciones que está disponible para leer mientras el local esté abierto o para fotocopiar, así como otra serie de archivos que están en proceso de catalogarse. Por otro lado tenemos distintas distribuidoras anarquistas, donde tenemos diferentes publicaciones, periódicos (como este mismo que está entre tus manos), panfletos, pegatinas, libros, camisetas, etc. Y por último disponemos de un espacio de información sobre compañeros presos y represaliados alrededor de todo el globo, que mantenemos lo más al día posible con la información que tenemos al alcance, direcciones para escribirles etc.

4.- ¿Qué opinión tenéis sobre el actual panorama político: gentrificación, gobierno del cambio, mayor control social, etc? ¿Y cómo pretendéis incidir con esta herramienta en concreto?

La ciudad de Madrid está siendo atravesada por profundos cambios estructurales, cambios que vienen de la mano de las nuevas tecnologías y su hiperconectividad para hundirnos aún más en la alienación que sufrimos por el simple hecho de vivir en una metrópoli, siempre arrastrados por los ritmos de las mercancías (trabajar para conseguir dinero, conseguir dinero para poder consumir, consumir para aguantar el trabajo).

Esta realidad mercantil se impone de mejor manera con la quiebra de los lazos comunitarios que han sufrido su golpe de gracia con la utilización en masa de redes sociales y servicios de mensajería móvil, y esta mentalidad del nuevo siglo en la cual sólo importa lo inmediato y lo superficial. Pero la alienación y el control también necesitan de la reestructuración urbana, modificando los barrios como si de construcciones de Lego se tratase, siempre buscando el mayor beneficio. Las calles ya no son lugares de reunión sino de consumo o tránsito, y lo podemos ver con la constante apertura de negocios modernos y poco asequibles para la mayoría de la población en las avenidas principales, acompañado siempre del acoso policial y las cámaras de vigilancia. De ésta manera, el control social se hace cada vez más general, las actitudes y acciones que escapan de los ritmos de las mercancías son erradicadas con mayor facilidad. Por eso los alquileres suben cada vez más, se derriban casas, las inmobiliarias se esparcen como malas hierbas y vamos viendo cómo poco a poco nuestro barrio, nuestra ciudad, no está hecha para nosotros sino para gente con



dinero, turistas y empresarios. En Madrid, el llamado “Ayuntamiento del cambio” ha jugado un papel clave en este proceso de gentrificación. Poniendo su foco en el centro, más concretamente en los barrios de Malasaña, Chueca y Lavapiés, han convertido esta zona en una atracción turística: locales modernos y ecológicos, una Gran Vía peatonal que le ha dado aún más carácter de centro comercial, represión policial y muchas cámaras que den seguridad a los visitantes. Por su parte la Operación Chamartín es una conversión de esa zona en un centro neurálgico de la ciudad (lo dicen tal cual en el proyecto <https://distritocastellananorte.com/elproyecto/>) para fomentar la imagen de Madrid como una metrópoli moderna y tecnológica y así atraer negocios. La realidad sigue siendo que mientras se vende un Madrid “chachi” y “cuqui”, la gran mayoría de la gente que vivimos aquí nos arrastramos por un trabajo mal pagado (o más de uno) con el que no llegamos ni a pagar los alquileres en alza por este proceso gentrificador. El nuevo Ayuntamiento del PP hará más de lo mismo, pero con un tono menos guay y menos inclusivo, porque al final la política no es más que un teatro donde interpretar distintos papeles para mantener la esencia del Estado y la autoridad. Las subvenciones perdidas de unos convertidas en llanto no nos conmueven, nuestra guerra es contra cualquier fuerza política que pretenda gobernarnos y regir nuestras vidas. Tener un local anarquista abierto en un barrio como Carabanchel, barrio obrero afectado por las garras de la gentrificación y su consiguiente control social, nos parece muy importante. Queremos incidir en esta realidad que nos ha tocado vivir, tener un espacio de donde salga un mensaje combativo contra el orden establecido, donde reunirse y poder pararse a reflexionar. Un espacio de lucha, un lugar desde donde partir para crear proyectos e iniciativas. Luchar contra la ciudad desde la ciudad, tomar Madrid para nosotros en nuestros términos.

5.- Carta blanca: os dejamos que comentéis lo que os apetezca y os mandamos un fuerte saludo. Esperamos que sean muchos años más de Local Anarquista Motín.

Motín es una herramienta al servicio de los y las anarquistas. Como proyecto, hemos ido aprendiendo y sorteando muchas situaciones a lo largo de nuestra andadura, siempre con la mentalidad de contribuir desde la humildad al conflicto y a la revuelta contra este mundo de miseria. Es algo que tenemos muy claro: Motín funciona como herramienta dotada de un contenido que emana de los principios y prácticas anarquistas que buscan socavar los pilares de este mundo de explotación y miseria, al margen de todo cauce negociador y conciliador con el Estado y sus representantes. Esperamos que sirva para todo tipo de luchas y frentes que se enfoquen dentro de los marcos de la lucha contra el Estado y alejados de cualquier signo de autoridad y jerarquía.

Poco más que decir, aquí estamos. Viva la anarquía.

LA RESACA POSTELECTORAL: Y AHORA, ¿QUÉ?

Votar, utilizado como la más alta expresión de libertad, ha sido y será siempre un arma arrojada contra la gente para sacar rédito político de nuestros problemas. Con distintos argumentos y chantajes y con distintos colores y modales, el uso del voto y la democracia, hacen posible que nos envuelvan en una dinámica sin sentido que sólo beneficia a los de siempre y nos perjudica a los demás.

El elevado índice de participación que ha habido en las últimas elecciones generales, puede generar un balance de fuerzas favorable hacia los distintos partidos y hacia la propia democracia: la gente ha acudido a las urnas en 2019 como no habían acudido antes en los últimos 15 años. Reflejo de ello, es que ha habido un índice de participación de más de un 75%, o lo que es equivalente, más de 26 millones de personas en cuanto a las elecciones generales se refiere y un aumento también en la participación de las municipales respecto al año 2015.

Y es que, la resaca electoral nos deja ahora una actualidad política llena de vaivenes, titulares de prensa, pactos que van y vienen, negociaciones, rupturas, partidos que se van yendo al garete poco a poco mientras otros ocupan asientos en el parlamento representando las ideas más “extremas” dentro de la “derecha”, etc.

Una nebulosa de signos, ideas, definiciones y consignas se están metiendo de lleno en nuestras sobremesas a golpe de telediario, cada cual más sensacionalista. En confusionismo se adueña de las mentes: ¿valió de algo haber votado? ¿Hice bien en votar a ese partido? ¿Ahora, quién va a gobernar? Porque, a pesar de que haya salido un partido con mayor número de votos, la democracia y sus triquiñuelas, permiten que otro partido sea el que gobierne. Entonces, ¿Si no gobierna el partido al que votaste, que significa todo esto? Y si el partido al que cada cual ha votado no recoge las expectativas que cada votante ha depositado en él ¿habrá servido para algo votar? Y si el partido al que ha votado la gente, resulta que está envuelto, inevitablemente, en cualquier trama de corrupción ¿habrá servido de algo votar? Y si el partido toma decisiones sin preguntar a los votantes o a las bases y se mete de lleno, inevitablemente, en una dinámica complaciente con los mercados ¿habrá servido de algo votar? Y si ese partido, el partido de cada cual, deshace lo que su programa electoral decía durante la campaña, ¿habrá servido de algo votar?

Si analizamos la respuesta detalladamente, seguramente a muchos de los que leen estas líneas les sugiera como contestación un “no, no habrá servido de nada votar pero...”

“... Si no votaba, la derecha iba a gobernar”

Ha sido una campaña electoral cargada de miedo y chantaje. Miedo para que creyéramos que a la derecha

se la podría parar en las urnas a pesar de que nada más lejos. La derecha ha entrado en el parlamento y no se ha logrado cambiar nada a través de los votos. Ahora ellos, con su proporción de participación, tratarán de incidir en el panorama político actual a pesar de que no hayan ganado las elecciones. Lo importante es también, todo el dinero que se están llevando a costa de tener escaños, porque no todo se mide en representación parlamentaria, si no, en presencia en la calle, en el calado del discurso y en otras actividades extraparlamentarias que desarrollan los partidos para propagar sus ideas y programas políticos. Y ahora Vox, con o sin nuestro voto, tiene ese poder. Además, los partidos tienen programas y miras a muy largo plazo, no son tan cortoplacistas como la gran mayoría de nosotros, que sólo podemos leer hasta final de mes (si es que llegamos). Por tanto, démosle tiempo al tiempo y veamos dónde acaba todo después de esta legislatura, con o sin nuestro voto, porque los partidos son estrechos aliados de los empresarios y grandes inversores, ahí queda eso.

Chantaje, porque nos situaba a nosotros en un papel de responsabilidad máxima para evitar que ocurriera “un desastre electoral”. Nosotros, los que luego no pintamos nada en sus programas ni en la toma de decisiones, de repente somos imprescindibles “para para al fascismo”, haciendo sentir culpable a la gente y coaccionando con el voto de por medio.

“... He votado en contra de Vox”

No existe el concepto “voto en contra”. La democracia nos permite votar a algún partido que nos guste, no votar (abstenerse), votar en blanco (nuestro voto se reparte entre las candidaturas representadas) o el voto nulo (un voto que está mal efectuado porque en la papeleta están los datos mal o aparece información incorrecta, de forma voluntaria o involuntaria. Este voto no tiene validez cuantitativa). Pero lo que no existe es el “voto en contra”, algo con lo que nos han ido llevando hacia el camino que ellos querían: el de aumentar la participación electoral, el miedo a la derecha y la perpetuación de una tradición y sistema casi religioso en el cual se siguen manteniendo los status quo de unos cuantos a costa de la mayoría.

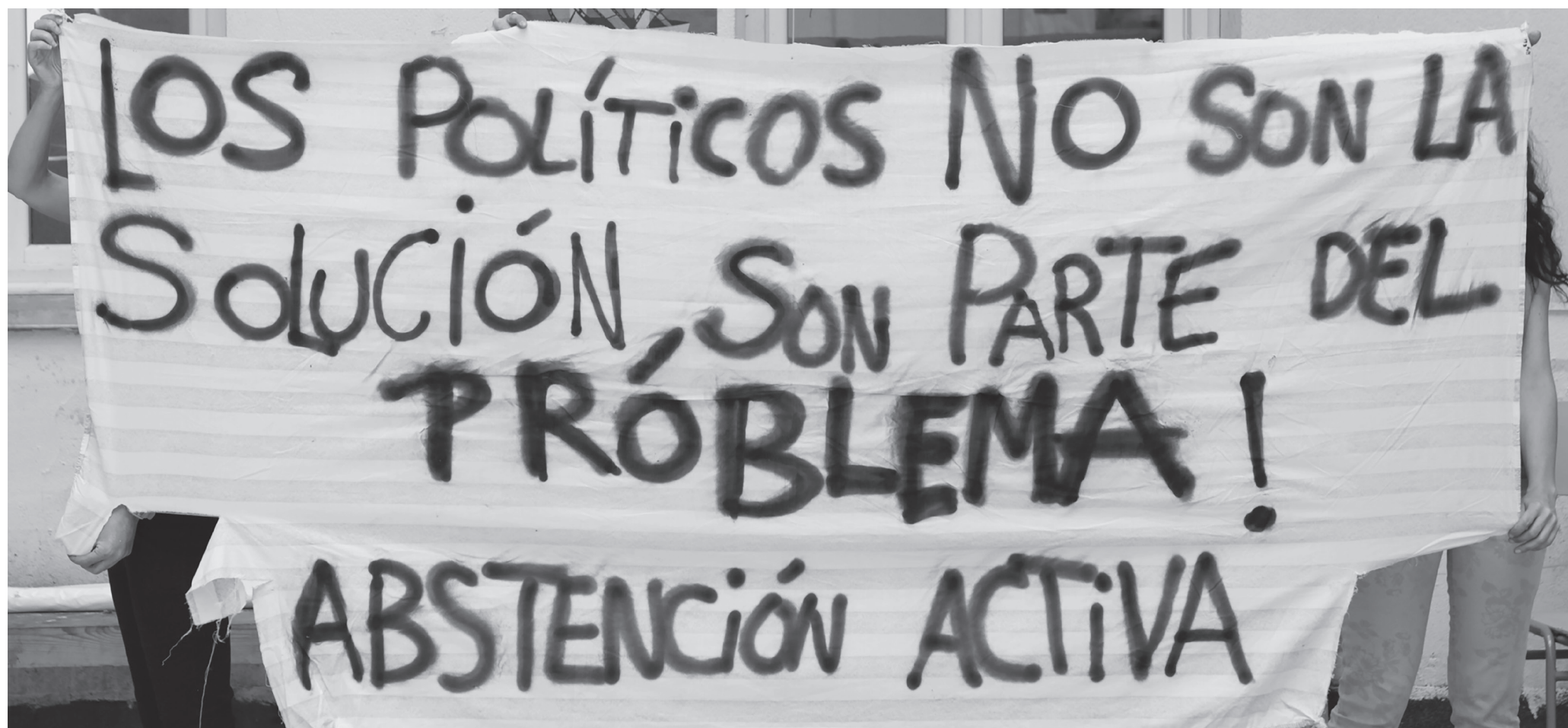
Votar por el mero hecho de querer evitar que algún partido gane, lleva implícito el hecho de otorgarle un



voto y una consideración a algún partido. No simplemente votamos para frenar un frente (de derechas en este caso), si no que se elige votar a alguien que se piensa que puede frenar a esa derecha y además, se le proporciona más poder, más seguimiento, más dinero. El concepto de “voto en contra” (que muchas veces se hace votando al partido contrario que más posibilidades tiene de ganar, ni siquiera al partido que la gente querría que ganase), conlleva consecuencias y no es sólo una acción “anti-algo”, si no “pro-algo”.

“... Si no votaba, no podía quejarme después”

Más bien podría decirse al revés: “si votas, no te quejes”. El “derecho al voto” y a la democracia, es algo más complejo que lo que nos venden. Las repercusiones de nuestra decisión, son algo más que el ir a votar y elegir el partido que más me guste, o quizá, el que menos me disguste. El sistema parlamentario, ofrece posibilidades más allá de que gane un partido por mayoría de votos y eso, es algo a tener en cuenta. Cuando sale un candidato que no es el que más votos a obtenido y llega al poder gracias a pactos y coaliciones, es algo con lo que se debe contar cuando uno participa en el sistema electoral. Todas estas prácticas se legitiman con nuestro voto y la democracia las contempla como algo dentro de su juego, un juego legal y asumido por todos. Son las reglas y no solo vale sacar ma-





yoría. Por tanto, si votamos y aceptamos todo esto (salga o no el partido al que hayamos votado), formamos parte del juego y entendemos esas reglas. Además, a pesar de haber salido el partido al que se haya votado, faltará poco tiempo para que haga y deshaga a su gusto durante los próximos 4 años de mandato. A eso, también nos atenemos. Por tanto, ¿Si no votas no te quejes? Claro que sí, porque justamente quien no votó (y lo hizo por descontento o por una decisión más o menos consciente) no está otorgándole ese reconocimiento en su nombre, con su voto, con su acción. Además, ocurre, que mucha gente no vota precisamente por la toma de una decisión consciente y, más allá del hecho de acudir ese día a las urnas, esas personas luchan todos los días, se quejan, se organizan. Si no votan, si luchan y quieren cambiar las cosas, claro que pueden quejarse. De hecho, ahí radica su esencia.

“... Si no votaba, no era partícipe de las decisiones que se fueran a tomar”

Ni lo ibas a ser de la otra forma. La macro política que se desarrolla a través de la democracia, hace inviable cualquier tipo de participación individual o colectiva en nuestras decisiones. Es incompatible ser partícipe de ello y votar o hacerlo mediante este tipo de mecanismos porque, automáticamente excluyen la libertad de poder hacerlo, porque es imposible a la escala en la que está pensada esta forma de hacer política, porque ningún partido te va a preguntar en qué te parece mejor que se gaste tu dinero o en qué no. Porque los partidos están sujetos a entes y organizaciones mucho más superiores que ellos y tienen que obedecer a acuerdos comunitarios, extracomunitarios, económicos, cumbres, fondos monetarios, bancos, etc. Por lo tanto, en democracia, tú no decides, deciden políticos y banqueros. Deciden empresarios, inversores, especuladores. ¿Cuándo se ha visto que la democracia,

desde el año 1978, haya tenido en cuenta nuestras necesidades, de la mayoría de las personas (hablando de un sistema de “mayorías”, por cierto)?.

Motivos para la abstención activa, motivos para luchar

Para recuperar nuestra autonomía y nuestra independencia como personas y grupos sociales que se organizan para resolver sus propias vidas. Para huir de esta idea tan paternalista que supone el hecho de que el Estado medie en todos nuestros asuntos, infantilizándonos y quitándonos toda oportunidad de ser protagonistas de nuestras decisiones. Para responsabilizarnos sobre todos los aspectos de nuestra vida y dejar así de delegar en nadie la gestión de nuestros asuntos vitales. Para autoorganizarnos entre nosotros y atacar a todo aquello que nos está oprimiendo y presionando, manteniéndonos como esclavos de las decisiones que se toman en nuestro nombre. Para dejar de ir de un lado para otro, eligiendo entre lo malo y lo peor, conformándonos con las miserias que puedan darnos aquellas medidas políticas que puedan, en alguna ínfima e indigna medida, permitirnos vivir menos apurados, con un poco de menos precariedad, con menos esclavitud. Precariedad, esclavitud y chantaje al fin y al cabo, sea como sea.

Y ahora, ¿qué?

Si se hubiera puesto, aunque fuera, la mitad de empeño y esfuerzo en llamar al voto (como tanta gente ha hecho) en luchar, en salir a la calle, en rebelarse y en auto organizarse, seguramente no estaríamos en el punto en el que estamos ahora. Nada nuevo, por otro lado, dado que es el punto en el que nos llevamos encontrando tantos y tantos años, con matices, con colores y con coyunturas distintas, pero al final seguimos con el dilema de elegir entre estar mal o estar muy mal. Tampoco es que el haber votado sea algo totalmente irreversible. Lo es en cuanto al poder que se le otorga a quien recibe ese voto, al dinero que perciben los partidos por cada diputado que consigue meter en el congreso, por la autoridad y el reconocimiento que se le otorga a la democracia, garante de las injusticias y de las desigualdades sociales y por muchas cosas más, votar no es irreversible en cuanto a estas cuestiones se refiere. Pero ello no significa que no se pueda cambiar esa dinámica en futuras elecciones ni que no podamos hacer nada hasta que nos vuelvan a convocar a las urnas. De hecho, si las cosas continúan así, nada nos dice que no tengamos una segunda vuelta y convoquen nuevas elecciones. En este supuesto, ¿habremos entendido que el voto no garantiza nada? Sería interesante comprobar las consecuencias de una abstención masiva (y activa) y ver cómo podrían llegar a tambalearse sus esquemas.



A nosotros nos es indiferente el jaleo que se traen ahora mismo los partidos para pactar entre sí y para ver que porción de pastel se llevan cada uno, a costa nuestra y de los votos que les permiten hacer eso. Nos es indiferente si se da o no una segunda vuelta y se convocan elecciones otra vez porque no llegan a pactar ni a ponerse de acuerdo. Somos ajenos a que la izquierda esté fracturada y que haya hecho que pierda credibilidad aunque ello demuestre, una vez más, que las medidas populistas y el vender humo, nunca funcionaron y, tarde o temprano, se descubriría el pastel. A nosotros no nos va a cambiar la vida, en lo esencial, en lo importante, en lo vital. Podrán cambiar detalles, flecos, reformas, políticas menos antisociales o más “duras”. Podemos sufrir y presenciar más represión o menos, pero nunca dejará de existir. Podremos sufrir más o menos desahucios, con mayor o menor frecuencia, pero no dejaran de existir (el capitalismo necesita desalojos y desahucios para poder seguir existiendo). Podremos presenciar una mayor o menor carestía de la vida, pero al fin y al cabo, carestía, dado que es imposible abordar el ritmo de vida que se nos está imponiendo, con cada vez mayor fiebre. Y así, una larga lista de situaciones que nos dice que, gane quien gane, los que perdemos seguimos siendo nosotros.

Queda mucho por delante, mucho que batallar y sobran los motivos para salir a la calle a luchar. Lo reversible es nuestra actitud frente a lo que viene, cómo vamos a encarar lo que nos espera y hasta dónde estamos dispuestos a llegar. Finalmente, las cosas dependen de nosotros, por mucho que nos hayan dicho durante años que las decisiones tienen que ser tomadas por unos cuantos a nuestra costa. ¿Quién se mata a trabajar todos los días, quien genera riqueza, quien otorga o quita autoridad a unos pocos que nos gobiernan, quién puede tomar la decisión de abstenerse o votar, quien puede tomar la decisión de pasar a la acción y dejar de ser un ser pasivo en segundo plano?. Nosotros



EL CAMBIO CLIMÁTICO Y LA HIPOCRESÍA MEDIOAMBIENTAL

Durante estos últimos años, especialmente, lo que lleva transcurrido este 2019, hemos observado como desde los medios de comunicación, empresas multinacionales y diversas instituciones estatales, ha habido una exacerbación de la preocupación ambiental; concretamente se ha oído hablar de la emergencia climática, lo que ha ido acompañado de la promoción de productos etiquetados como ecológicos, tecnologías verdes e, inclusive, ha servido como promoción de diversos partidos políticos. Esto ha generado diversas dudas ¿Porqué esta exaltación de la emergencia climática? ¿Es el ecologismo un nuevo mercado a explotar? ¿Son las tecnologías verdes una solución factible a esta problemática? ¿Pueden nuestras aportaciones individuales frenar esto?

Situación climática actual y aclaraciones respecto a la problemática ambiental

Para poder hablar con propiedad del cambio climático es necesario entender la diferencia entre tiempo atmosférico y clima. El tiempo son las variaciones de temperatura, precipitación, etc. en un periodo temporal de horas o días, mientras que el clima son las variaciones de los fenómenos atmosféricos en un periodo extenso (años, décadas...).

Atendiendo a estas definiciones el cambio climático es un cambio estable y durable en la distribución de los patrones del clima en periodos de tiempo que van desde décadas hasta millones de años y que puede afectar a una región concreta o a toda la superficie terrestre. Según esto el cambio climático sería algo natural y progresivo de manera que el ecosistema podría adaptarse a él, sin embargo, el problema al que nos enfrentamos es al cambio climático abrupto, es decir, a una variación de los patrones del clima que se produce de forma repentina como consecuencia del calentamiento global (un aumento de la temperatura terrestre como consecuencia de la excesiva liberación de gases de efecto invernadero).

Actualmente negar la existencia de un problema ambiental serio es pecar de ingenuo o de imprudente pues hay evidencias desde hace más de 10 años como son; el elevado aumento de las temperaturas desde 1850, afectaciones diversas en los océanos, desequilibrios entre temperatura y presencia de CO₂ (100 ppm más en la atmósfera). Existen más evidencias y, a su vez, diversos daños producidos a consecuencia de este sistema y su máxima producción. Por ejemplo, la tala indiscriminada de árboles, acompañada a su vez de un aumento de las emisiones de dióxido de carbono, da lugar a la acidificación de los océanos, pues los árboles cumplen la función de sumideros de carbono, al igual que diversos organismos presentes en las masas de agua. Pero éstos se han visto desbordados, ya que se ha superado su capacidad de absorción y dicho CO₂ se libera en el agua y reacciona con la misma provocando diversas problemáticas como la eutrofización, salinización y un aumento del vapor de agua, lo que contribuye al efecto invernadero. Con este ejemplo lo que se pretende explicar es que un ecosistema esta conectado en todos los aspectos y al generar un desequilibrio en alguno de ellos indirectamente lo estamos provocando en todos.

¿Qué está provocando dicho problema? ¿puede la acción individual solventarlo?

Actualmente vivimos en un sistema democrático con un sistema económico capitalista, esto implica que vivimos en un sistema de poder donde unos gobiernan y dominan (aunque no a puño de hierro pero si de forma más sutil) todos los aspectos de nuestra vida. Este sistema se caracteriza por ver el mundo como una mera cifra de productores, consumidores y recursos, de manera que las decisiones van mediadas por esta lógica.

La mayoría de la devastación ambiental deriva del elevado desarrollo industrial, la conformación y mantenimiento de grandes ciudades, la agricultura extensiva (destinado un 70% al alimento de ganado), la minería y la producción de energía (suponiendo ésta un 31,7% de las emisiones). Durante mucho tiempo desde el Estado se ha tratado de reducir la preocupación ambiental dándonos a entender que nuestras acciones individuales pueden frenar ésta problemática. Pero la realidad es que las emisiones y desechos que generamos no son ni el 20%, cifra a la que se ha com-



prometido la ONU de cara al 2050 pese que la realidad es que para poder frenar el cambio climático abrupto sería necesario reducir en un 80% las emisiones y desechos, y aun así, la mayor parte de los paisajes deteriorados no podrían recuperarse. Desde el sistema, y principalmente los grupos de izquierda, se está promocionando la inversión en tecnología para poder resolver y mitigar dicho problema. Sin embargo, no se tiene en cuenta el elevado impacto que esta suponiendo la producción de dicha tecnología ni se está cuestionando la lógica sistémica que nos ha puesto ante esta problemática.

Entonces ¿Porqué la preocupación ambiental está a la orden del día en instituciones, empresas multinacionales...? esto es debido principalmente a 2 cosas 1º la necesidad de generar métodos que permitan seguir produciendo a estos niveles independientemente de la escasez de recursos, además que a través de las tecnologías verdes pueden tener más producción por un coste menor y en 2º lugar debido a la necesidad de generar nuevos nichos de mercado y potenciarlos como es, por ejemplo, el mercado ecológico. Otro de los intereses presente es aumentar la confianza y la dependencia tanto del sistema, pues actualmente desde las instituciones se está extendiendo la idea de que solo el gobierno puede solventar dicho problema, sin embargo, la mayor parte del problema es producido por éste.

Además desde el gobierno durante un largo periodo de tiempo se han ocultado o variado datos, por ejemplo, en las leyes de contaminación atmosférica se establecen unos valores límite que técnicamente no pueden superarse ya que serían dañinos para la salud humana, sin embargo, si comparamos los valores que se establecían hace 30 años y los actuales podemos observar como a nivel legislativo es-

tos valores han sido aumentados a medida que los niveles de contaminación aumentaban demostrándose así que el sistema no le importa los daños que pueda generar en el ecosistema o inclusive la salud humana siempre y cuando se pueda generar beneficios económicos.

Otra demostración de como la problemática ambiental provocada por este sistema está siendo aprovechada por el mismo para generar beneficios económicos ha sido el famoso dilema de los coches... ¿contamina más el diésel o el gasolina? La realidad es que los coches diésel emiten más NO₂ sustancia peligrosa para la salud humana mientras que el gasolina produce más CO₂ de ahí viene el dilema de cual sería el menos contaminante. No podemos negar que el caso de los coches ha sido bastante mediatizado pero... ¿con que lógica? Con la lógica evidente de promocionar por un lado los coches eléctricos, que es verdad que durante su uso no emiten, pero no olvidad que la batería contiene litio lo que requiere de una fuerte actividad minera. Y para promocionar la “share mobility”; esta esta generando un amplio beneficio económico a 21 empresas además permite dar un paso más en el control de nuestros movimientos, es decir, a través del transporte se puede conocer los movimientos de la población a partir de ahí se establecen rutas por patrones de edad y esa información permite, por ejemplo, colocar la publicidad de forma más estratégica. También bajo el halo de la “share mobility” se contribuye a generar un atractivo turístico bajo el lema de ciudad ecológica cuando la realidad es que la producción de las 4520 motos, 8609 patinetes eléctricos y los 750 coches han supuesto un elevado impacto y deterioro del ecosistema.

¿Existe alguna solución o simplemente la espera a que el sistema colapse?

Teniendo en cuenta la información aportada tenemos claro que dentro de un sistema autoritario basado en la máxima producción solo se podrá postergar el problema o sustituirlo por una artificialización del mundo. Por tanto, la única solución factible es negarse a la imposición de este sistema y su lógica rompiendo con el entendimiento de nuestra vida y el medio como una fábrica de la que obtener recursos y que es propiedad del estado y entenderlo como un ecosistema en el que debemos vivir en equilibrio, del que no nos podemos apropiar pero si debemos custodiar. Para lograr esto podemos comenzar difundiendo información no influenciada por las instituciones y los medios de comunicación y a través de la acción individual o grupal contra el sistema.



El 19 de julio de 1936 ocurrió en España un acto muy significativo para la historia revolucionaria: el General Francisco Franco daba un golpe de Estado en España contra la República y como respuesta a ello el pueblo se subleva en media España deteniendo el golpe franquista. Comenzó la guerra civil, pero al mismo tiempo se libraba una revolución, haciendo posible lo que hasta ese entonces se consideraba una utopía.

Corría la década de 1930 y en España la CNT (Confederación Nacional del Trabajo) y la FAI (Federación Anarquista Ibérica) ejercían su influencia sobre la gran mayoría del movimiento obrero revolucionario.

Las primeras horas del alzamiento franquista en Marruecos fueron de completa efervescencia en las calles de Barcelona: el pueblo se encontraba en las calles dispuesto a defenderse del agresor, pero sin las armas que el gobierno republicano negaba. Ocurrieron los primeros enfrentamientos con las fuerzas de seguridad del gobierno y lograron obtenerse las primeras armas. El pueblo comprendió que los anarquistas se jugaban el todo por el todo y estallaron en ¡hurras! a ellos. Rápidamente el pueblo, organizado en milicias autónomas, se alzó con las pocas armas que tenía, derrotando en más de media España a los militares fascistas sublevados.

Es en las zonas y regiones liberadas donde había sido derrotado el fascismo, habiendo un vacío de poder y una fuerte influencia del movimiento anarquista, se dio paso a la posibilidad de hacer del ideal una práctica real: los trabajadores colectivizaron las empresas de los propietarios fascistas en fuga, se socializaron los medios de producción, los campesinos colectivizaron las tierras y los bienes de la Iglesia fueron confiscados por el pueblo. Las iglesias fueron incendiadas en infinidad de ocasiones y

cuando toda imagen de Dios había sido sacada, se utilizaban como almacenes o escuelas laicas.

Sin embargo los gobiernos y las potencias democráticas del mundo no iban a quedarse con los brazos cruzados: se creó el “Comité de No Intervención” para pretender que nadie interviniera en el conflicto español; sin embargo, la Italia de Mussolini y la Alemania de Hitler ayudaban directamente a Franco. La URSS se mantuvo al margen hasta no ver los beneficios económicos y políticos que la desgracia española podía rendirle. Por medio de este Comité-burla se congelaron los fondos bancarios de España en todos los países y se negaron todos a suministrar armas al pueblo español.

Mientras se reconstituía el gobierno de la República, en Aragón se establecieron las colectividades a iniciativa de los campesinos, anarquistas en su mayoría. Pero llegados los miembros delegados de la URSS y los embajadores de la misma, se dan a la tarea de atacar las colectividades anarquistas, militarizar las milicias (que hasta ese momento no habían adoptado la disciplina de cuartel) y comenzando los asesinatos de muchos miembros del anarcosindicalismo. Cuando llega mayo de 1937 la situación en España venía ya a menos: el gobierno se hallaba ya en su gran mayoría en manos del Partido Comunista de España y de la URSS, para quien trabajaban. Las derrotas venían sucediéndose y la censura gubernamental

trabajaba a todo vapor, las Tchekas rusas mataban sin piedad a quienes se atrevieran a contradecir al PCE.

En abril de 1939 la revolución española se perdía definitivamente y con ella el número de exiliados se elevó. En Cataluña fueron aproximadamente 600.000 los españoles que cruzaron la frontera con Francia para ser enclaustrados en los campos de concentración; en Madrid fueron aproximadamente 400.000 los que salieron con distintos rumbos (México, Argentina, Uruguay, etc.), más de un millón de españoles tuvieron que dejar sus tierras para no volver nunca, o volver a la muerte del dictador (20 de noviembre de 1975).

La derrota de la revolución española significó la pérdida no solo de una lucha en un lugar determinado, sino la pérdida (momentánea) de la oportunidad de realizar un mundo nuevo. El significado de la revolución española para el movimiento revolucionario no puede ser más grande: la llamada utopía es algo real. Lejos de las esteras gubernamentales el logro de la revolución se debe a los trabajadores, a quienes con sus manos construían un mundo nuevo, forjado según sus concepciones de la sociedad libertaria.

Texto completo en: <https://www.portaloaca.com/historia/revolucion-social/11193-1936-una-experiencia-que-no-se-olvida.html>

NOTICIAS BREVES

• **Los montadores del escenario del Sonar (Barcelona), en huelga.** La decisión de iniciar una huelga por parte de los riggers (trabajadores de altura en el sector del montaje de escenarios), ha puesto en la palestra la posibilidad de suspenderse el festival de música electrónica “Sonar”. El 18 de julio daba comienzo el festival finalmente porque el juez dictaminó que la empresa pudiera contar con otra empresa para llevar a cabo el montaje a modo de esquirolaje, a pesar de la denuncia que pusieron los riggers por “vulnerar el derecho a huelga”. Finalmente el juez ha salvado el festival a pesar de que la asistencia ha bajado en unos 21.000 asistentes debido a los peligros por la huelga,

• **El 11 de julio murieron siete migrantes, incluidos dos niños, tras un naufragio frente a la isla de Lesbos.** Los fallecidos en el naufragio han sido dos niños, cuatro mujeres y un hombre, cuyas nacionalidades aún se desconocen. Sin embargo, los guardacostas han logrado rescatar a otras 57 personas en un operativo que sigue en marcha ha añadido también la Guardia Costera. Muchos migrantes y refugiados tratan continuamente de llegar a Grecia desde Turquía a través del Mar Egeo en un bote. Es un viaje corto, pero muy peligroso. Con la llegada del buen tiempo, las partidas se multiplican. El número de migrantes que llega a los campamentos en las islas griegas continúa aumentando y ha llegado a más de 16.000 a principios de junio, según desveló el viernes 9 de junio el Ministerio de Migración del país.

• **El C.S.O.A. La Gatonera ha sido desalojada.** La noche del 26 de junio la propiedad a irrumpido en el C.S.O.A. La Gatonera forzando la cerradura. Al ser conscientes de la situación, se hizo un llamamiento a la solidaridad que fue saldado con 6 personas detenidas. Durante más de 24 horas, se estuvo resistiendo en la puerta del centro social con la intención de poder recuperarlo y, también, se hizo un pasacalles por el barrio. La Gatonera escribía estas líneas unos días después: *“Hace ya al menos 1 año, del comienzo de las amenazas y las coacciones por parte del nuevo propietario y de sus sicarios (‘empresas privadas de seguridad’). Se produjeron amenazas de envío de empresas de desokupación después de negarnos a aceptar su dinero (15.000 euros) para abandonar el edificio. Al ver que no podían doblegarnos, comenzaron con la vía legal para desalojarnos. La sentencia por el juicio de usurpación no les fue favorable, estando aun en situación de recurso. A día de hoy, el espacio ya no está en nuestras manos pero podemos levantar la cabeza orgullosos de pensar que ha sido después de 1 año de lucha y habiéndose gastado en este transcurso más de esos 15.000 euros iniciales que nos ofrecían. Solo han podido arrebatarnos el espacio actuando de forma conjunta la policía y las empresas de seguridad privada.”*

• **Amenaza de desalojo con Desokupa en “Kambalache”, Carabanchel.** El edificio de viviendas situado en la calle Antonio González Porras número 7 lleva con amenaza de desalojo desde el día 8 de julio, cuando por orden judicial se desalojaron algunas viviendas (policía con “Desokupa”) y se instauró un control de acceso para vigilar el resto de viviendas que, bajo amenazas, se les permitió 3 días para irse de forma “voluntaria”. Tras la negativa de los habitantes, Desokupa vuelve a la carga días después y tira el muro del portal, dejando imposible la defensa de éste. Días después amenazan con volver pero esta vez sin producirse incidentes. A día de hoy todas las viviendas han sido reokupadas y están resistiendo ante la inminente visita de Desokupa. Mientras, se han convocado jornadas de apoyo y resistencia.

• **Llamamiento a bloquear la cumbre del G-7 programada para los próximos 24-26 de agosto en Biarritz (País Vasco francés).** Diversos colectivos y plataformas han hecho una llamada para acudir durante los días previos (desde el día 19 de agosto) con distintas convocatorias, manifestaciones y actos. Así mismo, algunos oponentes a dicha organización, hacen un llamamiento a bloquear esta cumbre, pero también, a denunciar el intento de la socialdemocracia de capitalizar e intentar dirigir la protesta hacia la nada, hacia protestas “no violentas” que no llevan a nada y que solo pretenden encauzar y dirigir los acontecimientos de esos días. La cumbre del G-7 está compuesta los 7 países más ricos del mundo (EEUU, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Canadá) se reunirán bajo la presidencia de Francia.

• **Agresión fascista en Getafe.** El pasado día 10 de julio se produjo una nueva agresión fascista, en este caso en Getafe, en Madrid. Un compañero libertario fue atacado sin mediar palabra por un individuo que vestía una camiseta con la bandera de España mientras le gritaba: “¡Esto para que no vayas por ahí tan tranquilo!”. El compañero ha tenido que ser atendido en los servicios hospitalarios más cercanos debido a las lesiones producidas por la agresión.

• **Abatido a tiros por la policía un anarquista que intentaba atacar un cetro de inmigrantes en EE.UU.** El pasado sábado día 13 de julio, de madrugada, fue abatido a tiros por los maderos en Tacoma (Washington, EE.UU.) cuando llevaba a cabo un ataque incendiario contra un centro de detención para migrantes indocumentados. Los hechos habrían ocurrido al finalizar una manifestación pacífica que tuvo lugar ese mismo día frente a la prisión para protestar contra las nuevas redadas que han empezado a llevarse a cabo contra personas racializadas (tanto migrantes como ya residentes en EE.UU. pero con ascendencia extranjera)

• **El pueblo okupado de Fraguas hace un llamamiento a la resistencia ante las amenazas de desalojo.** Los repobladores de Fraguas convocan jornadas indefinidas de resistencia con el fin de parar el desalojo y demolición de las casas. No existe una fecha concreta para la demolición, por eso desde hace unas semanas y hasta ahora, están permaneciendo tanto los habitantes del pueblo como gente solidaria. 6 personas pueden ser encarceladas por levantar el pueblo y por negarse a abandonarlo y a demolerlo (asumiendo ellos mismos los costes, según la petición judicial).

• **Huelga indefinida de sábados en Correos.** Convocados paros de forma indefinida los sábados con el fin de eliminarlos de la jornada laboral. Hay un llamamiento a no acudir a las oficinas y sucursales. La huelga es para repartidores y para atención al cliente.

NOTA EDITORIAL

Con la asfixia del verano, sacamos este nuevo número del periódico, resistiendo a la ola de calor que tanto atonta y adormece las cabezas. A sabiendas de que los veranos rompen los ritmos y dinámicas, nos queremos quedar aquí con los que resisten también con nosotros al dichoso verano madrileño, los que se tienen que quedar currando o los que no tienen ni un duro para irse de vacaciones. Así que, esperamos que a aquellos a los que le llegue este nuevo número, les ayude a mantener la mente en forma durante este parón casi generalizado y que agudice el ingenio para no dejarse llevar por la rutina (ya sea la del curro o la de las vacaciones que nos evaden de todo). Porque, afortunadamente, la vida sigue y aunque nos detengamos un momento a tomar aliento, los conflictos continúan y, con ellos, las respuestas y las luchas. Nos vemos en octubre, en las calles.

ALGUNAS CONVOCATORIAS DE INTERÉS

- A raíz de la amenaza de desalojo por parte de *Desokupa* y la propiedad de las viviendas okupadas “*Kambalache*”, se han organizado unas jornadas a modo de campamento para el mes de julio con la idea de resistir ante la previsible nueva visita de Desokupa.

Transcurrirán desde el 18 hasta el 24 con distintas charlas y actividades. La dirección es C/ Antonio González Porras, 7, Carabanchel. Para consultar el programa completo, puedes visitar el twitter @Kambaranchel

RECOMENDACIONES

- “*Vivir la utopía*” (Juan Gamero, 1977). En este documental se describe la realidad de la utopía anarquista vivida en España, que transformó radicalmente las estructuras de la sociedad en amplias zonas del bando republicano durante la guerra de 1936-39. Habla de la memoria de la revolución española y los antecedentes históricos del movimiento libertario español a través de testimonios de hombres y mujeres anarquistas que vivieron aquella experiencia única largo tiempo ignorada.

- “*Detrás del escenario: blog de los trabajadores de la carga y descarga en lucha*”. www.detrasdelescenario.home.blog. En este blog puedes encontrar textos e información sobre una campaña que se ha lanzado a raíz de una propuesta de conflicto laboral llevada a cabo por algunos trabajadores de los escenarios. Pretenden visibilizar y actuar en contra de las prácticas empresariales que se llevn a cabo en uno de los sectores más precarios y con más siniestrabilidad laboral.

- “*Políticos partidos*”, blog de información, noticias e ideas en contra del trabajo. www.politicospartidos.blogspot.com

- “*Del apoyo mutuo a la solidaridad neoliberal, ONG, movimientos sociales y ayuda en la sociedad contemporánea*” (Alfredo Olmeda, La neurosis o las barricadas ed.) Este libro critica el sistema de enseñanza y pretende acercarse a la sociedad actual a partir de cómo esta ha privilegiado un modo de entender la solidaridad. Un modelo de solidaridad hegemónico que muestra el sistema de valores predominante en la actualidad y que pretende empujar hacia la marginalidad otros modos de vivir y construir la solidaridad. La palabra solidaridad está ciertamente gastada, pero su presencia en nuestra sociedad puede ser un buen punto de partida para analizar muchos de los cambios sociales que se han dado en las últimas décadas:

- Boletín “Acracia”, Órgano de expresión de la Federación de Ateneos y Grupos Libertarios de Barrio de Madrid.* Este boletín nace a consecuencia de la creación de esa federación madrileña que se da a conocer el 15 de diciembre de 2018 y, posteriormente, saca este boletín informativo. Para descargarlo: <https://mega.nz/#!BrAQzayJ!aiVhKoyb8rdeLU7GMNv3-OUQ5PAiWUFMXi6kugVz9P8>

- “*Radio ELA*”, (Emisora Libre Autogestionada), es una radio libre de Madrid que empezó a funcionar el 1 de mayo del 2008. Puedes escucharla a través de FM. Emiten os sin licencia alguna en el 100FM, porque consideran que “okupar” las ondas es una forma de denuncia del estado de los medios de comunicación y una apuesta política, aunque también puedes escuchar los programas a través de podcast desde el siguiente enlace www.radioela.org. Cada programa tiene libertad para tratar los temas que quiera y como quiera, siempre y cuando se ajusten al proyecto presentado en la asamblea. Si quieres saber más o quieres conocer los programas que alberga esta radio, consulta la web o sintoniza el 100 de tu FM.

- “*Los chalecos amarillos: perspectivas anarquistas*” (Monica Jornet, Monde Libertaire ed.). El movimiento de los chalecos amarillos, lanzado el 17 de noviembre de 2018, contra el aumento de los precios del combustible en Francia, es un fenómeno nuevo. Los anarquistas, sin duda, se sienten desafiados y preocupados por un movimiento nacido de partidos e instituciones. El mandato de Éditions du Monde libertaine reunió los puntos de vista de los miembros de la Federación Anarquista Francófona: ¿por qué hay una diversidad de interpretaciones dentro de la FA? ¿Revuelta o revolución? Favor o en contra ? ¿Cómo explicar la participación de ciertos anarquistas y no de otros? Este libro invita a cuestionar libremente el movimiento de los chalecos amarillos, mientras se sumerge en el pensamiento libertario.

ASAMBLEAS, CENTROS SOCIALES OKUPADOS, LOCALES Y PROYECTOS DE LA ZONA

- Local Anarquista Motín:** de lunes a jueves de 18-21h. Tienen un boletin mensual donde publican sus actividades. C/ Matilde Hernández, 47 <M> Vista Alegre/Oporto www.localanarquistamotin.noblogs.org / localanarquistamotin@riseup.net / Fb: Local Anarquista Motín / Tw: @LocAnarq_Motin
 - Biblioteca Agustín Rueda: Es gratuita y realizan préstamos de libros de historia, feminismo, literatura, anti-especismo, anti-racismo, etc.
 - Archivo histórico: Para consultar en el local y con posibilidad de fotocopiar lo que te interese.
 - Biblioteca digital: Para consulta y descarga.
 - Distribuidoras: Tienen material de información y difusión (revistas, libros, fanzines, camisetas, etc.).
 - Mesa de propaganda: Puedes coger y llevar lo que quieras para difundir. Hay carteles, textos, pegatinas, etc.
 - Debates, charlas, encuentros y espacio para asambleas.
- Ateneo Libertario de Carabanchel Latina:** Asamblea los miércoles a las 19h. C/ Ánade, 10 <M> Oporto / Urgel. Centro Social Okupado E.K.O. , 2ª planta www.ateneolibertariocarabanchellatina.wordpress.com / ateneolibertariocarabanchellatina@riseup.net / Fb: Ateneo Libertario Carabanchel Latina
 - Biblioteca digital: Podcats, audios y textos.
 - Clases de esperanto: Escribir al correo para conocer horarios.
- Casa Autogestionada del Barrio de Aluche, La CABA:** C/ Quero, 37 <M> Aluche. www.lacaba.net / info@lacaba.net / Fb: La CABA - Casa Autogestionada del Barrio de Aluche / Tw: @lacabaluche
 - E.P.A. (Escuela Popular de Aluche) Clases de Castellano: Martes,miércoles, jueves y viernes de 18.30h. a 20.00h.
 - Reparto de los grupos de consumo de verduras: “La Ramona” (todos los martes 20.30h.), “CaBAHsmv” (miércoles 20.30h. cada quince días) y “Amordiscos” (jueves 20.30h. cada quince días).
 - Biblioteca, videoteca y fonoteca “La Candela” (servicio autopréstamo): Siempre que el local esté abierto.
 - Charlas, debates, jornadas, espacio de reunión.
- Asamblea Contra el C.I.E. de Aluche:** asambleaciealuche@riseup.net / Fb: Ni cárcel ni fronteras / Tw: @NiCarcelNiCIE
- Biblioteca Popular de Carabanchel:** www.bibliotecapopularcarabanchel.blogspot.com.es / bibliotecapopular.carabanchel@gmail.com
 - Libros, fanzines y textos para descargar.